

**Ханты-Мансийский автономный округ - Югра**

**муниципальное образование**

**городской округ город Пыть-Ях**

**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

Об организации проведения мониторинга

качества финансового менеджмента,

осуществляемого главными распорядителями

бюджетных средств (распорядителями

бюджетных средств)

В целях повышения эффективности расходов бюджета и качества организации и осуществления бюджетного процесса в муниципальном образовании городской округ город Пыть-Ях:

1. Утвердить:

1.1. [Положение](#Par23) об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями (распорядителями) бюджетных средств, приложение №1.

1.2. [Методику](#Par113) бальной оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями (распорядителями) бюджетных средств, приложение №2.

2. Определить комитет по финансам администрации города уполномоченным органом по проведению мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителя бюджетных средств (распорядителями бюджетных средств).

3. Отделу по наградам, связям с общественными организациями и СМИ управления делами (О.В. Кулиш) опубликовать постановление в печатном средстве массовой информации «Официальный вестник».

4. Отделу по информационным ресурсам (А.А. Мерзляков) разместить постановление на официальном сайте администрации города в сети Интернет.

5. Настоящее постановление вступает в силу после его официального опубликования.

6. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя главы города – председателя комитета по финансам.

И. о. главы города Пыть-Яха А.А. Морозов

Приложение № 1

к постановлению администрации

города Пыть-Яха

Порядок

проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств

(распорядителями бюджетных средств)

I. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок разработан в целях усиления контроля за эффективностью, результативностью, целевым использованием бюджетных средств, соблюдением норм бюджетного законодательства и направлен на повышение качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств (распорядителями бюджетных средств) (далее – ГРБС, (РБС)), путем проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС (РБС) (далее - мониторинг качества финансового менеджмента).

1.2. Порядок устанавливает:

- организацию проведения мониторинга качества финансового менеджмента;

- перечень показателей, характеризующих качество финансового менеджмента (далее показатели).

1.3. Под мониторингом качества финансового менеджмента понимается анализ и оценка совокупности представляемых документов, осуществляемых процедур, способствующих эффективности и результативности использования бюджетных средств и охватывающих все элементы бюджетного процесса.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится в целях:

- определения уровня качества финансового менеджмента;

- анализа изменений качества финансового менеджмента;

- выявления проблемных направлений финансового менеджмента;

- совершенствования финансового менеджмента.

II. Организация проведения мониторинга качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента проводится комитетом по финансам администрации города Пыть-Яха (далее – комитет по финансам) в форме анализа исполнения показателей по итогам года (далее - отчетный период).

2.2. Перечень [показателей](#P109), характеризующих качество финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС (РБС), представлен в приложении 1 к Порядку.

2.3. Мониторинг качества финансового менеджмента осуществляется в разрезе следующих групп показателей:

- оценка качества планирования расходов бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета;

- оценка состояния учета и отчетности;

- оценка организации контроля;

- оценка исполнения судебных актов;

2.4. В срок до 1 апреля года, следующего за отчетным периодом, для проведения мониторинга качества финансового менеджмента по итогам года в комитет по финансам:

2.4.1 Управление по экономике администрации города представляет сведения о соблюдении сроков, полноте и качестве представленной ГРБС (РБС) информации, необходимой для разработки прогноза социально-экономического развития города, по форме согласно приложению 2 к настоящему порядку;

2.4.2. Контрольно-ревизионный отдел администрации города представляет [сведения](#P564) о выявленных нарушениях в ходе контрольных мероприятий и принятых мерах по устранению выявленных нарушений по форме согласно приложению 3 к Порядку.

2.5. Для проведения мониторинга качества финансового менеджмента комитет по финансам вправе запрашивать и получать от ГРБС (РБС) дополнительные документы и материалы.

2.6. Комитет по финансам в течение одного месяца со дня предоставления документов, характеризующих качество финансового менеджмента, указанных в пункте 2.4 настоящего Порядка:

2.6.1. Осуществляет расчет показателей, характеризующих качество финансового менеджмента.

2.6.2. Проводит оценку уровня качества финансового менеджмента путем расчета итоговой балльной оценки качества финансового менеджмента.

2.6.3. Формирует сводный отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, рейтинг ГРБС (РБС) средств бюджета города по уровню качества финансового менеджмента и динамику итоговой бальной оценки качества финансового менеджмента по ГРБС (РБС).

2.6.7. Разрабатывает рекомендации ГРБС (РБС) по повышению качества финансового менеджмента.

2.6.8. Определяет уровень качества финансового менеджмента.

III. Заключительные положения

3.1. Комитет по финансам администрации города по итогам отчётного периода в срок до 30 апреля направляет:

3.1.1 ГРБС (РБС) - фрагмент сводного отчёта о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

3.1.2 Главе города - сводный отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, рейтинг ГРБС (РБС) средств бюджета города по уровню качества финансового менеджмента и динамику итоговой бальной оценки качества финансового менеджмента по ГРБС (РБС) для рассмотрения и принятия соответствующих мер по повышению качества финансового менеджмента.

3.2. Комитет по финансам размещает на официальном портале администрации города сводный отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, рейтинг ГРБС (РБС) средств бюджета города по уровню качества финансового менеджмента и динамику итоговой бальной оценки качества финансового менеджмента по ГРБС (РБС).

Приложение 1

к Порядку организации проведения

мониторинга качества финансового

менеджмента, осуществляемого главными

распорядителями (распорядителями)

средств бюджета города

ПОКАЗАТЕЛИ,

ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ КАЧЕСТВО ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Код показателя | Источники информации, используемые для расчета, оценки показателя | | Расчет показателя и параметры его оценки | Оценка показателя в баллах (Eij) | Ответственный | Комментарий |
| Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента | | | | | 100 |  |  |
| 1. Оценка качества планирования расходов бюджета города | | | | | | | |
| 1.1. Соблюдение сроков представления в управление по экономике информации, необходимой для разработки прогноза социально-экономического развития города | P1 | постановление администрации города от 28.03.2016 № 60-па «О порядке разработки, корректировки, утверждения (одобрения), осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Пыть-Ях на среднесрочный и сводная информация управления по экономике по форме согласно приложению 2 к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС (РБС) | | P1 - количество дней отклонения даты представления ГРБС(РБС) информации, необходимой для разработки прогноза социально-экономического развития города, от установленной даты представления информации | - | Управление по экономике | показатель характеризует своевременность представления в управление по экономике информации, необходимой для разработки прогноза социально-экономического развития города |
| P1 = 0 | 100 |
| P1 >= 1 | 0 |
| представление информации ГРБС(РБС) не требуется | показатель не оценивается |
| 1.2. Достоверность и полнота представленной в управление по экономике информации, необходимой для разработки прогноза социально-экономического развития города | P2 | письма ГРБС (РБС) с информацией, необходимой для разработки прогноза социально-экономического развития города;  сводная информация управления по экономике по форме согласно приложению 2 к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС (РБС) | | достоверность и полнота представленной информации | 100 | Управление по экономике | показатель характеризует достоверность и полноту представленной в управление по экономике информации, необходимой для разработки прогноза социально-экономического развития города |
| недостоверность и (или) неполное представление информации | 0 |
| представление информации ГРБС (РБС) не требуется | показатель не оценивается |
| 1.3. Соблюдение сроков представления обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период (далее - ОБАС) в комитет по финансам | P3 | распоряжение администрации города от 04.06.2015 № 1208-ра (в последней редакции) «Об утверждении графика подготовки, рассмотрения документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта решения о бюджете городского округа город Пыть-Ях на очередной финансовый год и плановый период» (далее График);  письма ГРБС (РБС) о направлении обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период | | P3 = 100 \* (К1 / К), где:  К1 - количество своевременно представленных ГРБС (РБС) в комитет по финансам ОБАС в срок, установленный пунктом 20 Графика. Дата представления ОБАС определяется по дате регистрации документа в комитете по финансам;  К - общее количество ОБАС, подлежащих представлению ГРБС (РБС) в комитет по финансам | в соответствии с рассчитанным значением | Комитет по финансам | показатель характеризует своевременность представления ОБАС в комитет по финансам |
| 1.4. Соответствие объемов бюджетных ассигнований, отраженных в представленном ОБАС, доведенным комитетом по финансам предварительным и уточненным предельным объемам бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период | P4 | письма комитета по финансам о предварительных предельных объемах бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период, уточненных предельных объемов бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период;  письма ГРБС (РБС) о представлении обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год и плановый период | | Р4 **=** Σ Рi/K**,** где:  i - письмо о доведении предварительных и уточнении предельных объемов бюджетных ассигнований, направленных ГРБС (РБС) комитетом по финансам;  j - количество документов, входящих в состав ОБАС, в которых отражен итоговый объем бюджетных ассигнований;  Rij - сумма объемов бюджетных ассигнований ГРБС (РБС) на очередной финансовый год и плановый период, распределенных ГРБС (РБС)  в j-м документе, входящем в состав ОБАС в соответствии с i-м письмом комитета по финансам;  Di - сумма объемов бюджетных ассигнований ГРБС (РБС) на очередной финансовый год и плановый период, доведенная до ГРБС (РБС) комитетом по финансам i-м письмом;  K - количество писем о доведении предварительных и уточнении предельных объемов бюджетных ассигнований, направленных ГРБС (РБС) комитетом по финансам |  | Комитет по финансам | показатель характеризует соответствие/ несоответствие ОБАС доведенным комитета по финансам предварительным и уточненным предельным объемам бюджетных ассигнований |
| P4 = 100 | 100 |
| P4 /= 100 | 0 |
| 1.5. Качество планирования расходов | P5 | автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения «АС Бюджет» | P5= 100 - (100 \* (S1 / S)), где:  S1 - объем внесенных положительных изменений в сводную бюджетную роспись и бюджетную роспись ГРБС (РБС), за исключением изменений в части межбюджетных трансфертов по справкам Департамента финансов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и отраслевых департаментов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в связи с изменением состава или полномочий (функций) главных распорядителей бюджетных средств (подведомственных им казенных учреждений), резервного фонда администрации города, иным образом зарезервированных средств в соответствии с решением Думы города о бюджете, а также изменений, утвержденных решением Думы города о бюджете;  S - объем бюджетных ассигнований по ГРБС (РБС) с учетом изменений, утвержденных решением Думы города о бюджете | | в соответствии с рассчитанным значением | Комитет по финансам | показатель характеризует качество планирования расходов. Целевым ориентиром для ГРБС (РБС) является минимальный объем вносимых изменений в сводную бюджетную роспись и бюджетную роспись ГРБС (РБС) |
| 2. Оценка результатов исполнения бюджета | | | | | | | |
| 2.1 Доля исполненных бюджетных ассигнований без учета межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа | P6 | автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения «АС Бюджет» | P6= 100 \* (E / (b - s)), где:  b - объем бюджетных ассигнований ГРБС (РБС) на конец отчетного периода согласно бюджетной росписи;  s - объем бюджетных ассигнований ГРБС (РБС) за счет межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа, резервного фонда администрации города, иным образом зарезервированных средств в соответствии с решением Думы города о бюджете, на предоставление муниципальных гарантий;  E - кассовое исполнение расходов ГРБС (РБС) без учета межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа и расходов на предоставление муниципальных гарантий на конец отчетного периода | |  | Комитет по финансам | показатель характеризует исполнение бюджетных ассигнований без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа на конец отчетного периода |
| P6 >= 95 | | 100 |
| P6 < 95 | | (1 - ((95 – P6) / 95) \* 100 |
| 2.2. Равномерность расходов | P7 | автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения «АС Бюджет» | P7 = 100 \* (E - Eср) / Eср, где:  E - объем кассовых расходов в IV квартале отчетного периода без учета межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа, резервного фонда администрации города, иным образом зарезервированных средств в соответствии с решением Думы города о бюджете, муниципальных гарантий;  Eср - средний объем кассовых расходов за I - III кварталы отчетного периода без учета межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа, резервного фонда администрации города, иным образом зарезервированных средств в соответствии с решением Думы города о бюджете, муниципальных гарантий.  Eср = (R1 + R2 + R3) / 3, где:  R1, R2, R3 - объем кассовых расходов за I, II, III кварталы соответственно | |  | Комитет по финансам | показатель характеризует равномерность кассовых расходов без учета субвенций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов из бюджета автономного округа в течение отчетного периода. Целевым ориентиром для ГРБС (РБС) является значение показателя, при котором кассовые расходы в IV квартале составляют 48%, учитывая, что оплата выполненных работ за декабрь отчетного периода производится в декабре |
| P7 < 48 | | 100 |
| 48 <= P7 <= 100 | | 100 - (P7 - 48) |
| P7 > 100 | | 0 |
| 2.3. Доля предъявленных для исполнения заявок на оплату расходов, соответствующих установленным требованиям, в общем объеме предъявленных заявок в комитет по финансам | P8 | автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения «АС Бюджет» | P8 = 100 \* (n / N), где:  n - количество предъявленных для исполнения заявок на оплату расходов, соответствующих установленным требованиям;  N - общее количество предъявленных заявок в комитет по финансам | | в соответствии с рассчитанным значением | Комитет по финансам | показатель характеризует качество составления заявок на оплату расходов |
| 2.4. Доля предъявленных к регистрации бюджетных обязательств, соответствующих установленным требованиям, в общем объеме бюджетных обязательств, предъявленных на регистрацию в комитет по финансам | P9 | Приказ комитета по финансам от 26.12.2012 № 37 (в ред. от 23.05.2011 № 37) «О порядке учёта обязательств средств бюджета муниципального образования городской округ г. Пыть-Ях», автоматизированная система планирования и исполнения бюджета на основе программного обеспечения «АС Бюджет»,  учет отказов в регистрации бюджетных обязательств на бумажном носителе | P9 = 100 \* (n / N), где:  n - количество предъявленных к регистрации бюджетных обязательств, соответствующих установленным требованиям;  N - общее количество бюджетных обязательств, предъявленных на регистрацию в комитет по финансам | | в соответствии с рассчитанным значением | Комитет по финансам | показатель характеризует качество ведомственного финансового контроля ГРБС (РБС) в части регистрации бюджетных обязательств |
| 2.5. Наличие просроченной дебиторской задолженности по расходам | P10 | Приказ комитета по финансам от 06.10.2009 № 6 (в ред. от 19.10.2015) № 27 «О проведении мониторинга кредиторской задолженности бюджета муниципального образования городской округ город Пыть-Ях» | отсутствие просроченной дебиторской задолженности по расходам | | 100 | Комитет по финансам | показатель характеризует наличие/отсутствие просроченной дебиторской задолженности по расходам |
| наличие просроченной дебиторской задолженности по расходам | | 0 |
| 2.6 Наличие просроченной кредиторской задолженности | P11 | Приказ комитета по финансам от 06.10.2009 № 6 (в ред. от 19.10.2015) № 27 «О проведении мониторинга кредиторской задолженности бюджета муниципального образования городской округ город Пыть-Ях» | отсутствие просроченной кредиторской задолженности | | 100 | Комитет по финансам | показатель характеризует наличие/отсутствие просроченной кредиторской задолженности |
| наличие просроченной кредиторской задолженности | | 0 |
| 2.7. Наличие предъявленных к оплате за счет средств местного бюджета, судебных актов о возмещении ущерба в результате незаконных действий или бездействий ГРБС (РБС) и (или) его должностных лиц | P12 | приказ комитета по финансам от 29.12.2009 № 19 (в ред. от 05.09.2012 № 28 «Об утверждении порядка ведения учета и осуществления хранения документов комитета по финансам администрации города Пыть-Яха по исполнению судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства муниципального образования по денежным обязательствам муниципальных бюджетных учреждений м о г. Пыть-Ях» | отсутствие предъявленных к оплате за счет средств местного бюджета, судебных актов о возмещении ущерба в результате незаконных действий или бездействий ГРБС (РБС) и (или) его должностных лиц. | | 100 | Комитет по финансам | показатель характеризует качество выполняемых функций ГРБС (РБС) и наличие/отсутствие судебных актов, предъявленных к оплате за счет средств местного бюджета судебных актов о возмещении ущерба в результате незаконных действий или бездействия ГРБС (РБС) и (или) его должностных лиц |
|  | Наличие предъявленных к оплате за счет средств местного бюджета судебных актов о возмещении ущерба в результате незаконных действий или бездействий ГРБС (РБС) и (или) его должностных лиц | | 0 |
| 2.8. Доля исполненных ГРБС (РБС) исполнительных документов в общем объеме предъявленных к взысканию исполнительных документов | P13 | приказ комитета по финансам от 29.12.2009 № 19 (в ред. от 05.09.2012 № 28 «Об утверждении порядка ведения учета и осуществления хранения документов комитета по финансам администрации города Пыть-Яха по исполнению судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства муниципального образования по денежным обязательствам муниципальных бюджетных учреждений м о г. Пыть-Ях» | P13 = 100 \* (n / N), где:  n - объем исполненных ГРБС (РБС) исполнительных документов;  N - общий объем предъявленных к взысканию исполнительных документов, срок исполнения которых истекает в отчетном году. | | в соответствии с рассчитанным значением | Комитет по финансам | показатель характеризует долю исполненных ГРБС (РБС) исполнительных документов в общем объеме предъявленных к взысканию исполнительных документов |
|  |  |  | Отсутствуют исполнительные документы, подлежащие исполнению | | показатель не оценивается |
| 3. Оценка состояния учета и отчетности | | | | | | | |
| 3.1. Соблюдение сроков формирования и представления в комитет по финансам годовой отчетности об исполнении бюджета | P14 | приказ комитета по финансам от 09.01.2014 № 1 «О Порядке составления и представления бюджетной отчетности об исполнении бюджета муниципального образования городской округ город Пыть-Ях, главными распорядителями (получателями) средств бюджета муниципального образования городской округ город Пыть-Ях, главными администраторами (администраторами) доходов бюджета муниципального образования городской округ город Пыть-Ях, главными администраторами (администраторами) источников финансирования дефицита бюджета муниципального образования городской округ город Пыть-Ях и сводной бухгалтерской отчетности бюджетных и автономных учреждений муниципального образования городской округ город Пыть-Ях» | соблюдение сроков формирования и представления в комитет по финансам отчетности об исполнении бюджета | | 100 | Комитет по финансам | показатель характеризует своевременность формирования и представления в комитет по финансам отчетности об исполнении бюджета |
| несоблюдение сроков формирования и представления в комитет по финансам отчетности об исполнении бюджета | | 0 |
| 3.2. Наличие замечаний к годовой бюджетной отчетности, отмеченных в обходном листе и повлекших внесение изменений в показатели форм бюджетной отчетности | P15 | обходные листы с отражением замечаний к показателям отчетности ГРБС (РБС) | отсутствие замечаний начальника отдела ООМД и КИ комитета по финансам по показателям бюджетной отчетности, отмеченных в ходе приема и проверки годовой отчетности | | 100 | Комитет по финансам | показатель характеризует качество формирования бюджетной отчетности об исполнении бюджета |
| наличие замечаний начальника отдела ООМД и КИ комитета по финансам по показателям бюджетной отчетности, отмеченных в ходе приема и проверки годовой отчетности | | 0 |
| 3.3. Наличие замечаний к годовой отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений, отмеченных в обходном листе и повлекших внесение изменений в показатели форм сводной бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений | P16 | обходные листы с отражением замечаний к показателям сводной отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений | отсутствие замечаний начальника отдела ООМД и КИ комитета по финансам по показателям сводной бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений, отмеченных в ходе приема и проверки годовой отчетности | | 100 | Комитет по финансам | показатель характеризует качество формирования сводной бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений |
| наличие замечаний начальника отдела ООМД и КИ комитета по финансам по показателям сводной бухгалтерской отчетности муниципальных бюджетных и автономных учреждений, отмеченных в ходе приема и проверки годовой отчетности | | 0 |
| 4. Оценка организации контроля | | | | | | | |
| 4.1. Наличие нарушений, выявленных контрольно-ревизионным отделом администрации города в ходе контрольных мероприятий | P17 | сводная информация контрольно-ревизионного отдела администрации города по форме согласно приложению 3 к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС (РБС) | Р17=**Σ**Рi/n,  Pi = 100 - N1 - N2 - N3 - N4 - N5, где:  i - подведомственная организация, включая ГРБС (РБС), в отношении которой проведена проверка;  n - общее количество подведомственных организаций, включая ГРБС (РБС), в отношении которых проведена проверка;  Pi - показатель нарушений по i подведомственной организации, включая ГРБС (РБС), в отношении которой проведена проверка;  N1 - наличие нарушений в части несоблюдения нормативных, правовых и законодательных актов;  N2 - наличие нарушений в части нецелевого использования бюджетных средств;  N3 - наличие нарушений в части необоснованного использования денежных средств;  N4 - наличие нарушений в части неэффективного использования бюджетных средств;  N5 – наличие прочих нарушений | | N1 = 20  N2 = 30  N3 = 20  N4 = 20  N5 = 10 | Контрольно-ревизионный отдел | показатель характеризует наличие/отсутствие нарушений, выявленных контрольно-ревизионным отделом администрации города в ходе проверок |
| проверка контрольно-ревизионным отдела не проводилась | | показатель не оценивается |
| 4.2. Доля устраненных нарушений в общем объеме направленных предписаний для принятия мер по устранению выявленных нарушений контрольно-ревизионным отделом администрации города по результатам контрольных мероприятий | P18 | сводная информация контрольно-ревизионного отдела администрации города по форме согласно приложения 3 к порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС (РБС) | P18 = 100 \* (Y / V), где:  Y - объем устраненных нарушений, в соответствии с направленными предписаниями для принятия мер по устранению выявленных нарушений контрольно-ревизионным отделом администрации города;  V - общий объем направленных предписаний для принятия мер по устранению выявленных нарушений контрольно-ревизионным отделом администрации города | | в соответствии с рассчитанным значением | Контрольно-ревизионный отдел | показатель характеризует долю устраненных нарушений в общем объеме направленных предписаний для принятия мер по устранению выявленных нарушений контрольно-ревизионным отделом по результатам проверок |
| проверка контрольно-ревизионным отделом администрации города не проводилась | | показатель не оценивается |
| 4.3. Наличие выявленных в ходе инвентаризации недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей | P19 | [форма](consultantplus://offline/ref=7CDC2E3EA752894332704F13B46A642DAF6D7E99895D67F6E5C26FF4DF6C5591E031086A45E3886Au8QBL) по ОКУД 0503176 "Сведения о недостачах и хищениях денежных средств и материальных ценностей" | отсутствие выявленных в ходе инвентаризации недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей | | 100 | Комитет по финансам | показатель характеризует наличие/отсутствие выявленных в ходе инвентаризации недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей |
| наличие выявленных в ходе инвентаризации недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей | | 0 |

Приложение 2

к Порядку проведения

мониторинга качества

финансового менеджмента,

осуществляемого главными

администраторами бюджетных средств

**Сведения**

**о соблюдении сроков, полноте и качестве представленной ГРБС (РБС)**

**информации, необходимой для разработки прогноза**

**социально-экономического развития города**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование ГРБС (РБС) | Количество дней отклонения даты представления ГРБС (РБС) информации, от установленной даты представления | Достоверность (+)/недостоверность (-) представленной информации | Информация представлена в полном объеме (+)/неполное представление информации (-) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи)

--------------------------------

Примечание: в случаях, если представление информации, необходимой для разработки прогноза социально-экономического развития города, в управление по экономике не требуется, в [столбцах 3](#Par21) - [5](#Par23) поставить знак "<\*>".

Приложение 3

к Порядку проведения

мониторинга качества

финансового менеджмента,

осуществляемого ГРБС (РБС)

Сведения

о выявленных нарушениях контрольно-ревизионным отделом администрации города

в ходе контрольных мероприятий и принятых мерах по устранению выявленных нарушений

на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование объекта контроля, в отношении которого проведены контрольные мероприятия [<\*>](#P609) | Количество проверок по органу, проводившему контрольное мероприятие | Сумма нарушений (тыс. руб.) | В том числе по видам выявленных нарушений (тыс. руб.) | | | | | Направлено предписаний для принятия мер по устранению выявленных нарушений (тыс. руб.) | Из них: |
| несоблюдение нормативных, правовых и законодательных актов | необоснованное использование средств | нецелевое использование средств | неэффективное использование средств | прочие нарушения |
| Сумма неисполненных предписаний  (тыс. руб.) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (расшифровка подписи)

--------------------------------

<\*> Объекты контроля - главные распорядители (распорядители) бюджетных средств, подведомственные им учреждения.

Приложение 4

к Порядку проведения

мониторинга качества

финансового менеджмента,

осуществляемого ГРБС (РБС)

**Сводный отчет**

**об исполнении показателей,**

**характеризующих качество финансового менеджмента ГРБС (РБС)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование показателя | Значение показателя за период, предшествующий отчётному | Значение показателя за отчётный период | Динамика итоговой балльной оценки |
| 1 | Оценка качества планирования бюджета | | | |
|  | Показатель 1.1 |  |  |  |
|  | Показатель 1.2 |  |  |  |
|  | ... |  |  |  |
| 2 | Оценка результатов исполнения бюджета | | | |
|  | Показатель 2.1 |  |  |  |
|  | Показатель 2.2 |  |  |  |
|  | ... |  |  |  |
| 3 | Оценка состояния учета и отчетности | | | |
|  | Показатель 3.1 |  |  |  |
|  | Показатель 3.2 |  |  |  |
|  | ... |  |  |  |
| 4 | Оценка организации контроля | | | |
|  | Показатель 4.1 |  |  |  |
|  | Показатель 4.2 |  |  |  |

Руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 5

к Порядку проведения

мониторинга качества

финансового менеджмента,

осуществляемого ГРБС (РБС)

Рейтинг

главных распорядителей (распорядителей) средств бюджета города

по уровню качества финансового менеджмента

на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Наименование главных распорядителей (распорядителей) средств бюджета города | Итоговая балльная оценка качества финансового менеджмента |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. |  |  |

Руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение 2

к постановлению администрации

города Пыть-Яха

Методика

оценки качества финансового менеджмента

I. Общие положения

1.1. Методика оценки качества финансового менеджмента (далее - Методика) разработана в целях проведения оценки качества финансового менеджмента путем расчета итоговой балльной оценки качества финансового менеджмента (далее - итоговая балльная оценка).

1.2. Методика определяет алгоритм расчета итоговой балльной оценки.

1.3. Расчет итоговой балльной оценки осуществляется по итогам отчетного периода по каждому главному распорядителю средств бюджета города.

II. Алгоритм расчета итоговой балльной оценки

2.1. Итоговая балльная оценка определяется по следующей формуле:



где:

Gn - итоговая балльная оценка по n-му главному распорядителю (распорядителю) средств бюджета города;

EPy - балльная оценка по y-му показателю;

N - общее количество оцениваемых показателей.

2.2. Балльная оценка по группе показателей определяется по следующей формуле:



где:

Ei - балльная оценка по i-й группе показателей;

EPij - балльная оценка по j-му показателю в i-й группе показателей;

Ni - количество оцениваемых показателей в i-й группе показателей.

2.3. В случае если для главного распорядителя (распорядителя) средств бюджета города неприменим какой-либо показатель и, соответственно, расчет по нему не осуществлялся, количество оцениваемых показателей определяется без учета данного показателя.

2.4. Показатель оценивается по шкале от 0 до 100 баллов с учетом параметров, установленных в [приложении 1](#P109) к Порядку проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями (распорядителями) средств бюджета города.

Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также максимальная итоговая балльная оценка равна 100 баллам.

III. Применение результатов мониторинга качества

финансового менеджмента

3.1. На основании сводного отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента формируется [рейтинг](#P739) главных распорядителей (распорядителей) средств бюджета города по уровню качества финансового менеджмента по форме согласно приложению к Методике;

3.2. Динамика итоговой балльной оценки главных распорядителей (распорядителей) средств бюджета города определяется по следующим формулам:

Da = P1 - P0,

где:

Dа - динамика итоговой балльной оценки в абсолютном выражении;

Р1 - итоговая балльная оценка в отчетном периоде;

Р0 - итоговая балльная оценка в периоде, предшествующем отчетному;



где Dо - динамика итоговой балльной оценки в относительном выражении.

IV. Результаты проведенной оценки качества

финансового менеджмента, осуществляемого ГАБС

4.1. На основании сводного отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента:

4.1.1. Определяется уровень качества финансового менеджмента ГАБС:

- высокий - при уровне балльной оценки от 90 - 100 баллов;

- средний - при уровне балльной оценки от 60 - 90 баллов;

- низкий - при уровне балльной оценки ниже 60 баллов.

4.1.2. Осуществляется анализ динамики итоговой балльной оценки качества финансового менеджмента.