ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению

муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов

в Администрации города Пыть-Яха

# «18» января 2021 г. № 1

Присутствовали:

Число членов комиссии, принимающих участие в заседании Комиссии, составляет 7 (семь) человек. Число членов комиссии, не замещающих должности муниципальной службы в органе местного самоуправления муниципального образования, составляет 2 (два) человека (не менее 1/4 от общего числа членов комиссии). Кворум для проведения заседания комиссии (2/3 от общего числа членов комиссии) имеется.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение представления заместителя председателя комиссии, касающееся обеспечения соблюдения муниципальным служащим требований об урегулировании конфликта интересов, и осуществления в администрации города мер по предупреждению коррупции.

На рассмотрение комиссии представлены следующие документы:

1. Представление заместителя председателя комиссии, касающееся обеспечения соблюдения муниципальным служащим требований об урегулировании конфликта интересов, и осуществления в администрации города мер по предупреждению коррупции (от 12.01.2022 Сл-227-1).

2. Обзор практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, подготовленный Министерством труда и социальной защиты РФ и рекомендованный к применению должностным лицам, ответственным за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений (письмо Минтруда РФ от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526) (далее – Обзор практики).

3. Методические рекомендации по организации работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационных комиссий) в федеральных государственных органах, одобренных президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (протокол № 24 от 13 апреля 2011 г.) (далее – Методические рекомендации).

4. Методические рекомендации по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов (письмо Минтруда Р.Ф. от 26 июля 2018 г. № 18-0/10/П-5146)

 5. Обзор типовых ситуаций конфликта интересов на государственной службе российской федерации и порядка их урегулирования (письмо Минтруда РФ от 15 октября 2012 г. № 18-2/10/1-2088).

6. Письмо Департамента государственной гражданской службы и кадровой политики ХМАО-Югры от 36-Исх-3293 30.12.2021.

7. Копия протокола от 30 мая 2013 года № 2 заседания Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе по противодействию коррупции.

8. Анализ сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципального служащего за три года.

 9. Регламент администрации города (актуальная редакция), должностная инструкция муниципального служащего от 19.07.2021.

После изучения представленных документов и обмена мнениями, члены комиссии РЕШИЛИ:

1) Установить, что в рассматриваемом случае не содержится признаков личной заинтересованности муниципального служащего, которая приводит или может привести к конфликту интересов;

Результаты голосования:

«за» единогласно чел., «против» нет чел., «воздержались» нет чел.

2) Признать, что при исполнении муниципальным служащим должностных обязанностей конфликт интересов отсутствует.

Результаты голосования:

«за» единогласно чел., «против» нет чел., «воздержались» нет чел.

 3) Признать, что в настоящее время основания для отстранения муниципального служащего, а также изменения его должностного или служебного положения (ограничения круга полномочий) отсутствуют. Рекомендовать главе города Пыть-Яха осуществить отстранение муниципального служащего от исполнения должностных обязанностей только при наличии законных оснований (по требованию органов или должностных лиц, уполномоченных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации).

Обоснование принятых решений:

 В связи с отсутствием подтвержденных фактов и каких-либо признаков, свидетельствующих о наличии имущественных или иных близких отношений муниципального служащего с гражданином, равно как и об использовании муниципальным служащим своего должностного положения в целях оказания указанному гражданину необоснованных выгод и преимуществ, иных незаконных действий в интересах указанного гражданина с целью получения незаконных доходов муниципальным служащим или состоящими с ним в близком родстве лицами, комиссия не усматривает в данном случае признаков личной заинтересованности муниципального служащего, которая могла бы повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение своих должностных обязанностей, и привести к конфликту интересов, а также признает, что при исполнении муниципальным служащим должностных обязанностей конфликт интересов отсутствует.

Принимая во внимание, что на сегодняшний день в администрацию города требование органов или должностных лиц, уполномоченных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, не поступало, а также тот факт, что муниципальный служащий не является стороной конфликта интересов, отстранение его от замещаемой должности (изменение должностного или служебного положения муниципального служащего) является необоснованным.