ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

заседания комиссии по соблюдению требований к служебному поведению

муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов

в Администрации города Пыть-Яха

# «22» февраля 2019 г. № 2

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение уведомления организации о заключении с гражданином, замещавшим должность муниципальной службы в администрации города, трудового договора.

На рассмотрение комиссии представлены следующие документы:

1. Уведомление Департамента социального развития ХМАО-Югры (Депсоцразвития Югры) о заключении трудового договора с гражданкой, замещавшей в администрации города должность муниципальной службы.

2. Мотивированное заключение отдела кадров и муниципальной службы о соблюдении гражданкой, замещавшей должность муниципальной службы в администрации города, требований [статьи 12](consultantplus://offline/ref=5C35B5F9C0DF091694817C1E6A33F6AF2E10C71C69A6D832CE46A8B20458543886D940417Am7E) Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» от 23.01.2018.

3. Должностная инструкция муниципального служащего от 23.01.2018.

РЕШИЛИ:

1. Установить, что отдельные функции муниципального (административного) управления в отношении БУ ХМАО-Югры «Пыть-Яхский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями», не входили в должностные (служебные) обязанности гражданки, замещавшей должность муниципальной службы, следовательно, замещение гражданкой, на условиях трудового договора должности директора БУ ХМАО-Югры «Пыть-Яхский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» не влечет нарушения требований [статьи 12](consultantplus://offline/ref=5C35B5F9C0DF091694817C1E6A33F6AF2E10C71C69A6D832CE46A8B20458543886D940417Am7E) Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», согласие комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов в администрации города Пыть-Яхав данном случае не требуется. Признаков личной заинтересованности бывшего муниципального служащего, которая приводит или может привести к конфликту интересов, в рассматриваемом случае не содержится.

Результаты голосования:

«за» единогласно чел., «против» нет чел., «воздержались» нет чел.