

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ДИАГНОСТИКИ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ



Пыть-Ях

По материалам:

1. Комплексного исследования, включающего в себя экспертные интервью и количественный опрос населения муниципалитетов Югры (июль-август 2022 года)
2. Стратегической сессии с представителями муниципальных образований Югры (сентябрь 2022 года)

Ключевые показатели

2

Основные результаты исследования

3

Рекомендуемые проекты по развитию
этноконфессиональных отношений

13

Ключевые показатели

Межнациональные отношения

Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных (межэтнических) отношений в РФ

МО

73% (-7 пп)

Югра

77% (+4 пп)

Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Югре

82% (-5 пп)

85% (+2 пп)

Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных (межэтнических) отношений в муниципальном образовании

84% (-6 пп)

90% (+3 пп)

Межконфессиональные отношения

Доля граждан, положительно оценивающих состояние межконфессиональных отношений в Югре

91% (-1 пп)

92% (+2 пп)

Доля граждан, положительно оценивающих состояние межконфессиональных отношений в муниципальном образовании

89% (-3 пп)

93% (+1 пп)

Распространенность дискриминации

Доля граждан, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности

96% (+5 пп)

94% (0 пп)

Доля граждан, не испытывающих негативного отношения к гражданам других стран

91% (+7 пп)

81% (+4 пп)

Уровень толерантного отношения к представителям иной национальности

95% (+12 пп)

91% (+3 пп)

Идентичность

Уровень общероссийской гражданской идентичности

83% (+5 пп)

83% (0 пп)

Уровень региональной гражданской идентичности (Югра)

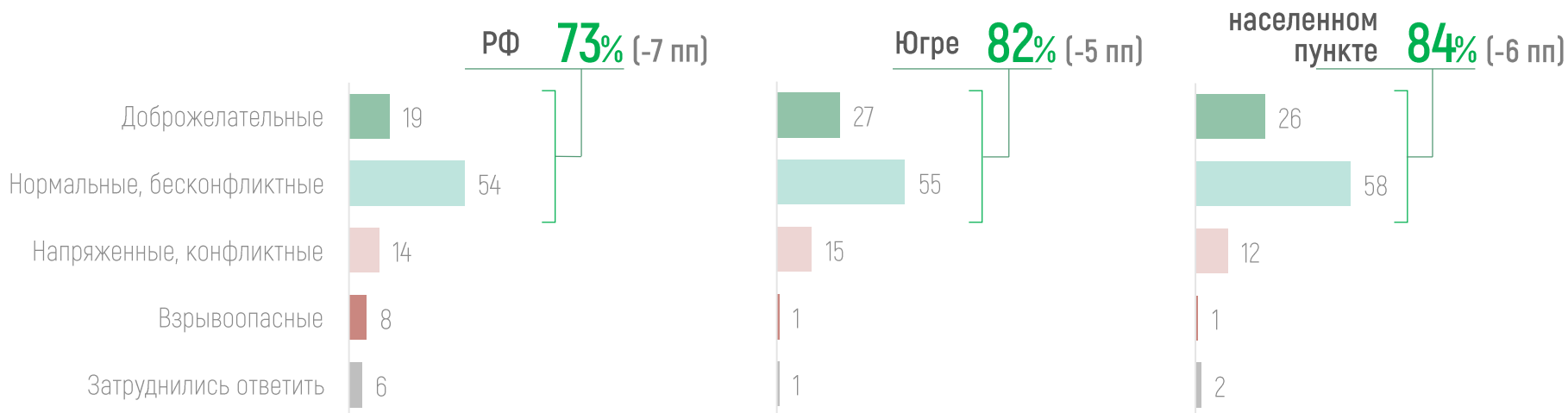
85% (0 пп)

84% (-4 пп)

Основные результаты исследования

Межнациональный климат

Восприятие отношений между людьми различных национальностей в...



Сталкивались с неприязнью из-за своей национальности**

4% [-2 пп]

Сталкивались с нарушением прав из-за своей национальности***

4% [-7 пп]

Испытывали неприязнь к представителям другой национальности****

4% [-11 пп]

* Полная формулировка вопроса «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных национальностей в РФ/Югре/населенном пункте?» (здесь и далее в % от числа опрошенных жителей территории, если не указана целевая группа)

** «В течение последнего года Вы лично испытывали или не испытывали по отношению к себе неприязнь, враждебное отношение из-за своей национальной принадлежности?»

*** «Приходилось ли Вам за последний год сталкиваться с нарушением прав или ограничением возможностей из-за Вашей национальности? Если да, то постоянно, часто, редко или однажды?»

**** «Некоторые люди с неприязнью относятся к представителям других национальностей. А Вы лично испытываете или не испытываете неприязнь по отношению к представителям какой-либо национальности?»

Заметность межнациональных конфликтов

Наблюдали
межнациональные
конфликты за год*

22% (+5 пп)

Назвали межнациональные
конфликты в актуальном
проблемном поле**

10%

Давность личной вовлеченности в
межнациональный конфликт***

28%

Слышали о межнациональных
конфликтах****

51% (+10 пп)



* «За последний год Вам лично доводилось или нет наблюдать ссоры, перебранки, стычки, конфликты с участием представителей разных национальностей?»

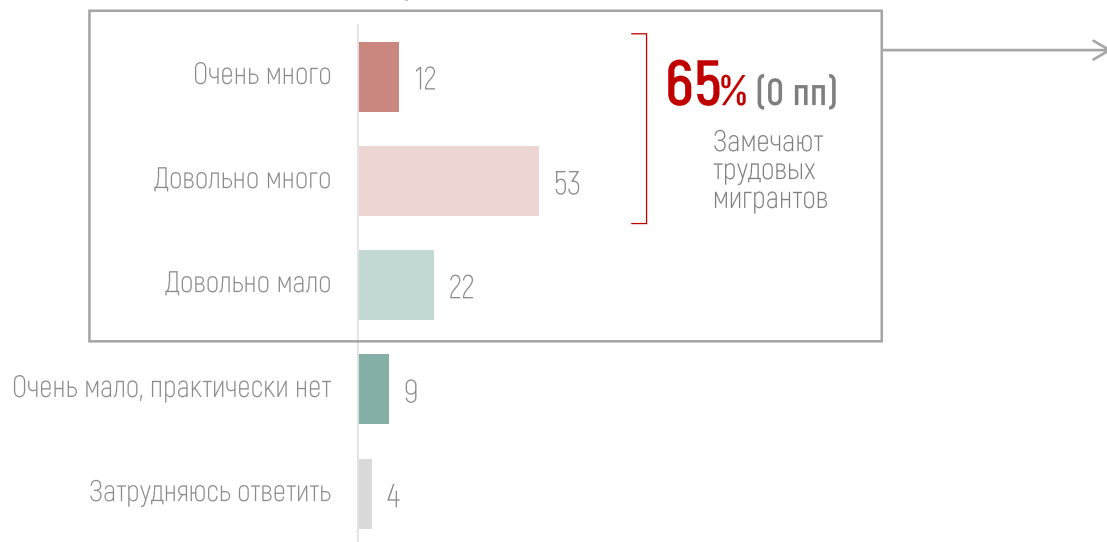
** «Назовите пять проблем вашего населённого пункта, которые сильнее всего беспокоят Вас сейчас?» (до пяти ответов)

*** «Вспомните, пожалуйста, когда Вы сталкивались с межнациональными конфликтами, которые задели Вас лично?»

**** «За последние несколько лет лично Вы встречали или нет информацию о конфликтах, стычках между представителями разных национальностей в Югре? И если слышали, то от кого, где?» (несколько вариантов ответа)

Отношение к трудовым мигрантам

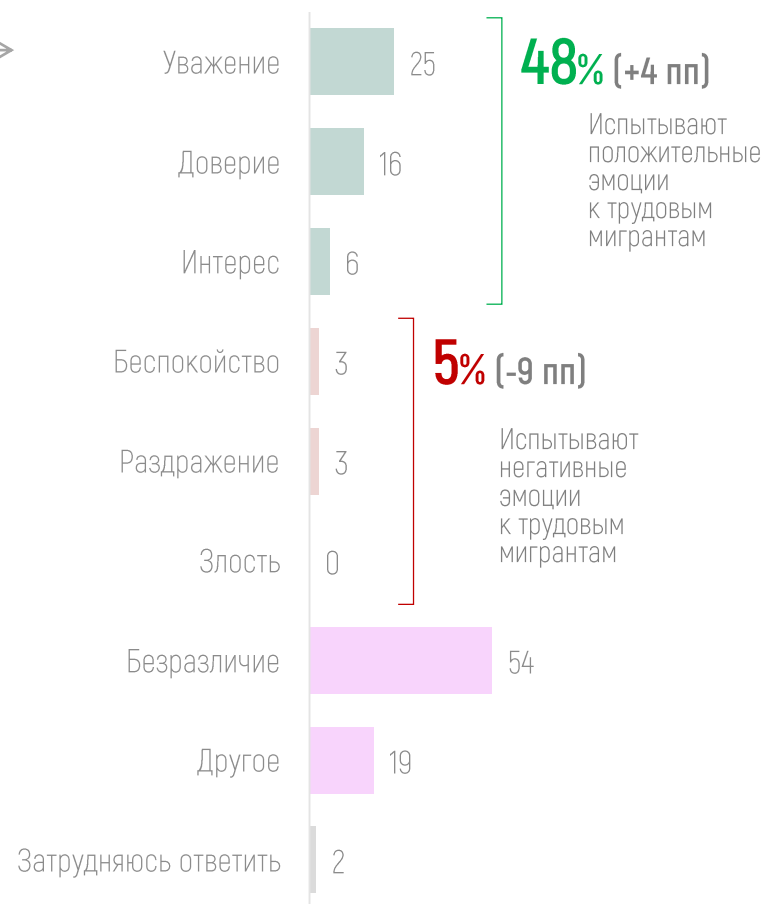
Восприятие количества трудовых мигрантов в своем населенном пункте*



Представления о трудовых мигрантах***

Граждане среднеазиатских бывших республик СССР (Узбекистан, Таджикистан и другие)	64
Жители любых других регионов РФ, которые приехали в Югру на временную или вахтовую работу	44
Жители северокавказских республик РФ, которые приехали на работу в Югру	32
Граждане «славянских» бывших республик СССР (Беларусь, Украина, Молдова)	27
Граждане других стран	1

Эмоции, вызываемые мигрантами**



* «Как Вы думаете, в вашем городе (посёлке, селе) есть трудовые мигранты или таких людей нет?»

** «Какие эмоции обычно вызывают у Вас трудовые мигранты, проживающие в вашем населённом пункте?» [% от числа замечающих трудовых мигрантов, до двух ответов]

*** «Скажите, пожалуйста, какие из следующих групп людей, на Ваш взгляд относятся к трудовым мигрантам?» (несколько ответов)

Установки относительно трудовых мигрантов*

Негативные

Доля согласных с суждениями

Позитивные

Сталкиваясь в повседневной жизни с трудовыми мигрантами, я **испытываю опасения**, настороженность

5

91

Динамика
за год
+7 пп

Я **не испытываю** каких-либо **опасений**, настороженности в повседневном общении с трудовыми мигрантами

Приезжие **отнимают работу** у местных жителей

14

73

+9 пп

Мигранты в регионе **нужны**, потому что делают работу, на которую не готовы выходить местные жители

Нужны дополнительные ограничения на въезд в регион трудовых мигрантов

35

61

+13 пп

Нет необходимости в каких-либо дополнительных **ограничениях на въезд** мигрантов в регион

Большинство трудовых мигрантов **плохо знают** русский язык и бытовые обычаи

51

41

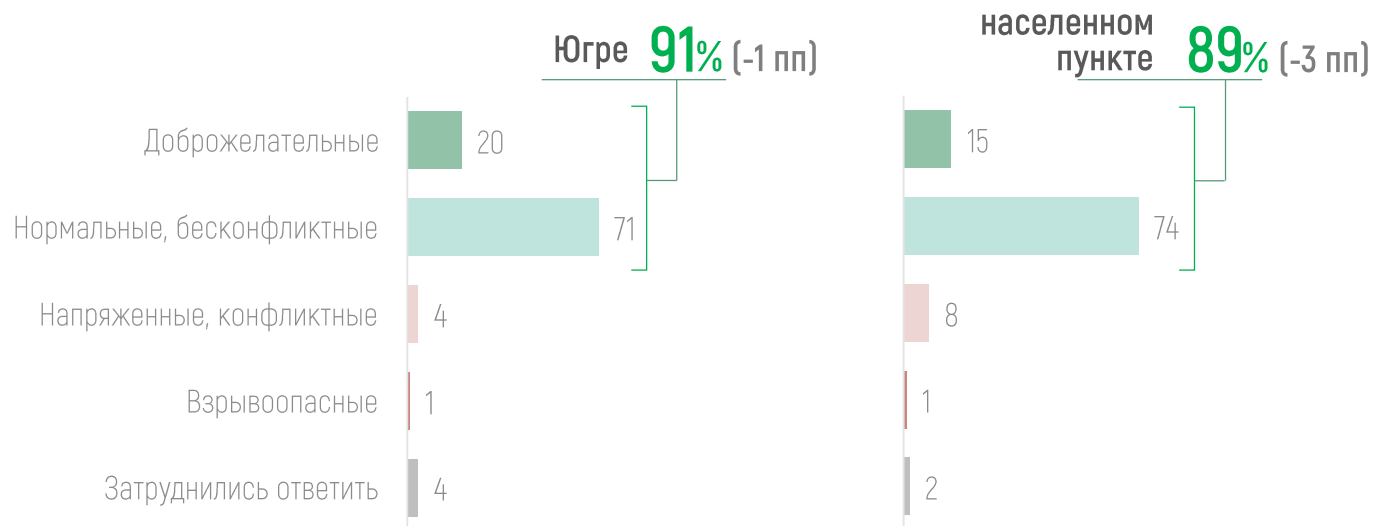
0 пп

Большинство трудовых мигрантов достаточно **хорошо знают** русский язык и обычаи

* «Сейчас я зачитаю несколько пар суждений о трудовых мигрантах в Югре. Отметьте, пожалуйста, в каждой паре суждение, с которым Вы согласны в большей степени»

Межконфессиональные отношения

Восприятие отношений между людьми различных вероисповеданий в... *



Испытывают недоверие
к людям другой конфессии **

2% (-10 пп)

Сталкиваются с недоверием
из-за своей конфессии ***

4% (-4 пп)

* «Каковы, на Ваш взгляд, отношения между людьми различных вероисповеданий в...Югре/ населенном пункте?»

** «Некоторые люди с опаской или недоверием относятся к представителям других религий или религиозных течений. А Вы лично испытываете или не испытываете недоверие по отношению к представителям других религий или религиозных течений?»

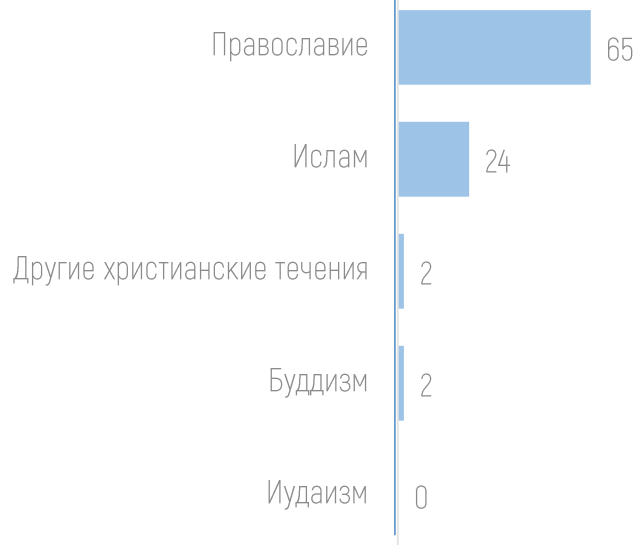
*** «В течение последнего года Вы лично испытывали или не испытывали по отношению к себе недоверие из-за своих религиозных убеждений, вероисповедания или в связи с вашими атеистическими убеждениями?»

Уровень религиозности

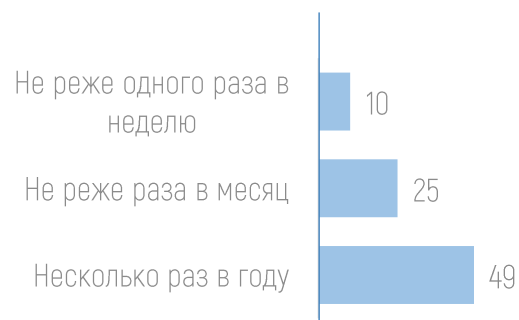
Считают себя верующими*

77% (+2 пп)

Вероисповедание**



Частота посещения мест обрядов***

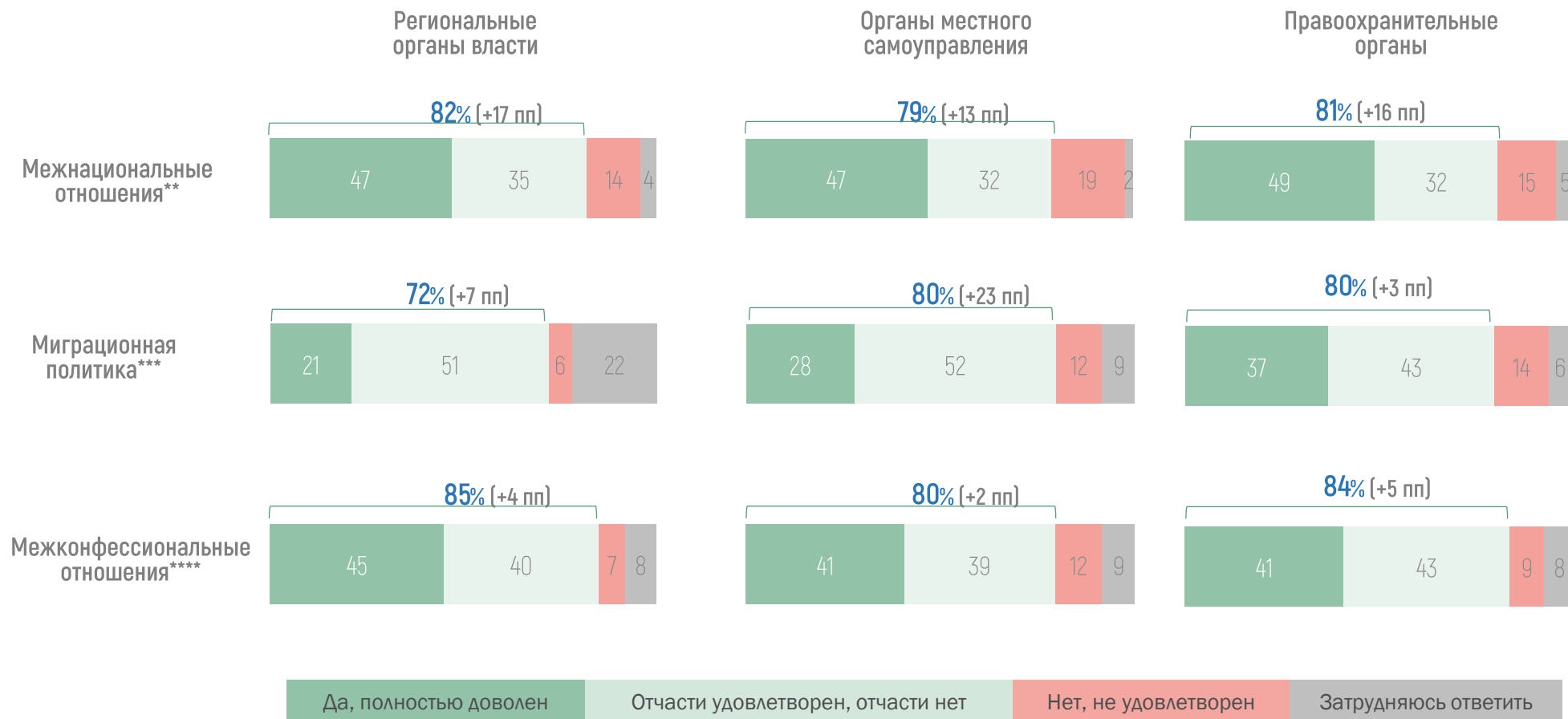


* «Вы считаете или не считаете себя верующим человеком?»

** «К какому вероисповеданию или религиозному течению Вы себя относите?» [% от числа считающих себя верующими]

*** «Как часто Вы посещаете церковь, мечеть, синагогу или другое место, где люди совместно отправляют религиозные обряды?» [% от числа назвавших свое вероисповедание]

Отношение к деятельности властей по направлениям



* Сумма ответов «Да, полностью» и «Отчасти удовлетворён, отчасти нет», в скобках динамика за год.

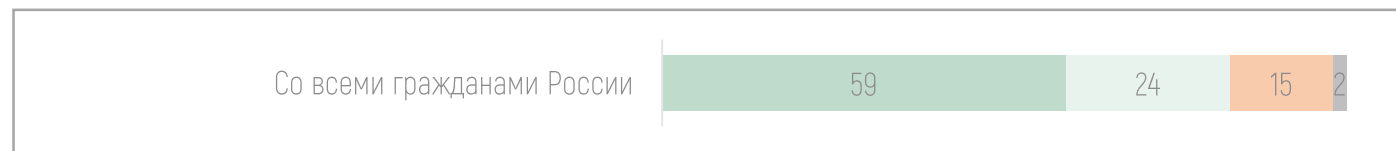
** «В какой мере Вы удовлетворены деятельностью следующих органов власти и институтов по решению задач, связанных с поддержанием благоприятных межнациональных отношений?»

*** «В какой мере Вы удовлетворены деятельностью следующих органов власти и институтов по решению задач по реализации миграционной политики?»

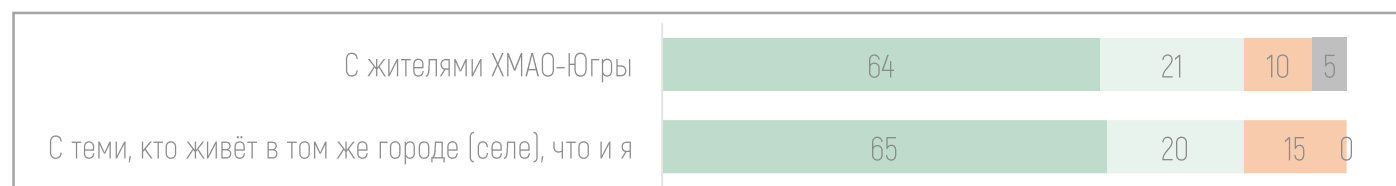
**** «В какой мере Вы удовлетворены деятельностью следующих органов власти и институтов по решению задач, связанных с поддержанием благоприятных межконфессиональных отношений?»

Структура идентичности

■ Часто ■ Иногда ■ Практически никогда ■ Затрудняюсь ответить

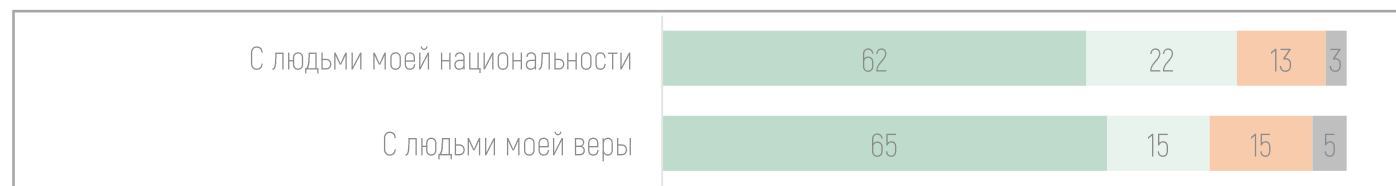


83%** (+5 пп)



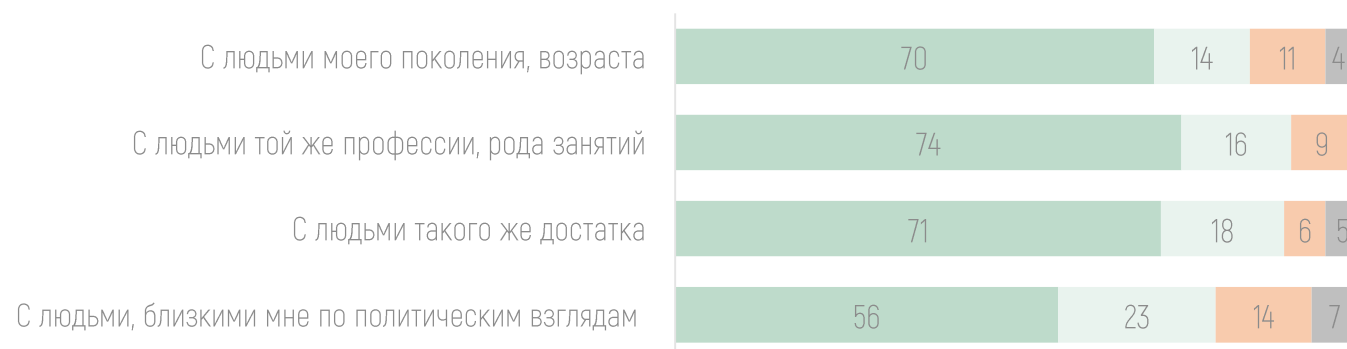
85%** (0 пп)

85%** (-1 пп)



84%** (-7 пп)

80%** (-8 пп)



* «Если говорить о Вас, как часто Вы ощущаете близость с разными группами людей?»

** Указана сумма вариантов «часто» и «иногда»

Выводы

Общая характеристика ситуации

1. Ситуацию в сфере этноконфессиональных отношений в городском округе Пыть-Ях можно оценить как **умеренно позитивную**, индекс стабилен (88% в 2022 году, 87% в 2021 году).
2. За год между замерами межнациональный климат в восприятии жителей **улучшился** – выросли большинство показателей, кроме доли жителей позитивно оценивающих межнациональные отношения на уровне муниципального образования (-5 пп) и региона в целом (-6 пп).

Межнациональные отношения

3. Подавляющее большинство опрошенных оценивают **межнациональные** отношения как **доброжелательные или нормальные**: на уровне региона 82% (-5 пп), своего населенного пункта 84% (-6 пп).
4. Среди респондентов лишь 4% (-7 пп) отметили эпизоды **дискриминации** по национальному признаку в отношении себя, сами испытывали негативные чувства по отношению к людям другой национальности 4% (-11 пп) опрошенных.
5. **Не испытывают каких-либо опасений**, осторожности в повседневном общении с трудовыми мигрантами 91% (+7 пп) опрошенных.

Межконфессиональные отношения

6. Позитивно оценивают отношения между людьми с различными **религиозными взглядами** большинство участников опроса – на уровне автономного округа 91% (-1 пп), в своем населенном пункте 89% (-3 пп).
7. Замечали **недоверие** к себе из-за своей религиозной принадлежности 4% (-4 пп), сами испытывали недоверие к представителям другой конфессии 2% (-10 пп).

Восприятие деятельности властей по направлениям

8. Оценивая **деятельность властей** в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, большинство респондентов (от 72% до 85%) высказываются позитивно: около половины участников опроса отметили, что полностью довольны их работой, еще более трети выбрали вариант отчасти доволен, отчасти нет.
9. Доля ответов «Полностью доволен» значимо ниже в оценках миграционной политики всех властей (около 20%).

Рекомендуемые проекты по развитию этноконфессиональных отношений

Рекомендуемые проекты

1. Этноволонтеры
2. Акселерация НКО
3. Положительная информационная повестка с акцентом на социальный эффект
4. Молодежные кросс-культурные досуговые центры
5. Продвижение ЛОМов из числа спортсменов, пользующихся авторитетом среди молодежи

1. «Этноволонтеры»

Проблема:

Недостаточное использование ресурса волонтерского движения для гармонизации межнациональных отношений

Задачи проекта:

- Использование ресурса волонтерства для организации акций и мероприятий
- Нивелирование негативных стереотипов о других народах благодаря совместному участию в волонтерских акциях
- Проработка эффективных форм и методов участия волонтерского движения в деятельности по гармонизации волонтерских отношений

Критерии успешности проекта:

- Количество участников этноволонтерских акций (не менее 100 участников в течение года)
- Появление новых ЛОМов из числа представителей диаспор, представителей других национальностей благодаря активности (не менее 2 чел., желательно в молодежной среде)

Алгоритм запуска нового проекта:

- Шаг 1. Выбор муниципальных мероприятий для участия этноволонтеров
- Шаг 2. Выбор добровольцев, которые будут реализовывать данные активности, создание группы этноволонтеров (возможно на базе имеющихся движений)
- Шаг 3. Проведение мероприятий под эгидой бренда «Этноволонтерство» с актуализацией идеи «Югра – наш общий дом», ценностей добра и гостеприимства. Этноволонтеры могут участвовать в мероприятиях, которые организуют другие субъекты межнациональной политики (администрация МО, этнические НКО, религиозные общины).
- Шаг 4. Освещение данных мероприятий с помощью СМИ и блогеров (блогеры могут освещать как по итогам акций, так и «в режиме реального времени» - прямые включения и рилсы с места события)

2. Акселерация НКО

Проблема:

Однообразие предлагаемых НКО проектов (уклон в развлекательные форматы); снижение мотивации лидеров НКО реализовывать проекты из-за сложной для них отчетности

Задачи проекта:

- Создание механизма системной поддержки перспективных НКО в сфере межнациональной политики
- Переход от разовых мероприятий НКО к системной работе
- Методическая и консультационная поддержка НКО

Критерии успешности проекта:

- Рост процента победивших грантовых заявок от этнических НКО (показатель определяется в динамике по сравнению с прошлым годом: количество заявок / заявки-победители)
- Появление проектов, которые реализуются по схеме «аутсорса» по 223-ФЗ - важно не количество, а настройка самого механизма
- Увеличение количества проектов НКО в сфере межнациональной политики, которым оказывается поддержка в ресурсном центре (по сравнению с прошлым годом – в абсолютных числах)

Алгоритм запуска нового проекта:

Шаг 1: Муниципальная администрация определяет, какие мероприятия могут быть организованы НКО в следующем году, и формирует перечень идей

Шаг 2: Идеи обсуждаются и согласовываются с возможностями и инициативами самих НКО (возможно обсуждение на площадке Координационного совета по межнациональной политике, либо на иных площадках, в том числе неформальных)

Шаг 3: Финансирование может осуществляться как за счет средств гранта (который может быть не выигран), так и с помощью определения единственного поставщика по Ф3-223

Шаг 4: Обучение лидеров НКО основам менеджмента, юридическим и бухгалтерским вопросам, написанию грантов, фандрайзингу (наиболее востребованные компетенции)

Шаг 5: Реализация проектов на всем протяжении сопровождается местным ресурсным центром НКО, который помогает в «бумажной» работе (заявки и отчеты по грантам)

3. Положительная информационная повестка с акцентом на социальный эффект

Проблема:

Негативные стереотипы местного населения о других национальных сообществах, доминирование негативной повестки о «других».

Задача проекта:

- Доведение до населения объективной и проверенной информации по теме этноконфессиональных отношений; преодоление негативных стереотипов о «других»

Критерии успешности проекта:

- Снижение межнациональной напряженности (показатель ежегодного социологического опроса)
- Увеличение доли опрошенных (по сравнению с прошлым годом), доверяющих информации о межнациональной ситуации, транслируемой СМИ

Инструментарий проекта:

- Публикации в СМИ, социальных сетях, направленные на популяризацию знаний о народах нашей страны, об исторических примерах дружбы и сотрудничества народов, актуализацию информации о выдающихся деятелях разных национальностей, продвижение инициатив по сохранению лучших образцов традиций и культур народов России, преодоление негативных стереотипов о «других».
- Проведение повышения квалификации для действующих журналистов, с приглашением федеральных специалистов (при поддержке департамента общественных связей, университетов – ЮГУ, СурГУ). Темы обучения – новые медиа, современные медийные технологии, особенности освещения вопросов межнациональных отношений, этнический блогинг.
- Диверсификация каналов доставки информации для повышения доверия к информации. Обучение и выращивание лидеров мнений (блогеров), которые будут поддерживать позитивную повестку, но в более живой и близкой для аудитории форме.
- Муниципальные журналистские конкурсы на лучший материал по теме межнациональных отношений
- Цикл сюжетов об интересных фактах совместного прошлого народов «Информационное просвещение» (совместное участие русских и других этносов в войнах, факты процветания и дружбы народов в составе России – необходимо собрать такие истории с участием местных историков и краеведов);
- «Городские легенды» – актуализация городской идентичности, объединение через транслирование идеи «Город (и Югра) – наш общий дом». Среди жителей выражена мифологема – мы здесь все «приезжие», регион априори воспринимается как полиэтнический. Можно проводить данную линию во всех проводимых мероприятиях и в их освещении.

4. Молодежные кросс-культурные досуговые центры

Проблема:

Разобщенность и культурная изоляция молодежи

Задача проекта:

- Знакомство молодежи разных национальностей, создание и поддержание кросс-культурного диалога, нивелирование образа «чужих»

Критерий успешности проекта:

- Создание в муниципальном образовании «точки притяжения», где говорят на «универсальном языке молодежи», а не языке этнической разобщенности и ксенофобии (гармонизация межнациональных отношений, профилактика экстремизма и терроризма)

Инструментарий проекта:

- Создание площадок («молодежных резиденций»), где молодежь разных национальностей может проводить совместный досуг и в игровом формате знакомиться друг с другом, представляя свою национальную культуру. Площадки должны работать не только в дневное, но и в вечернее время
- Преодоление национальных стереотипов и предубеждений за счет ресурса «молодежной солидарности» в по-современному оборудованном «молодежном пространстве»
- Разнообразные форматы досуга для наибольшего охвата молодежи (секции, образовательные мероприятия легких форматов, компьютерные залы, настольные игры, кафе), а также авто и мото-пробеги, челленджи в социальных сетях, спортивные соревнования
- Вовлечение молодежных блогеров в освещение мероприятий

5. Продвижение ЛОМов из числа спортсменов, пользующихся авторитетом среди молодежи

Проблема:

Отсутствие достаточного «кадрового резерва» ЛОМов, сотрудничающих с властью, старые ЛОМы в диаспорах периодически покидают регион, а их замена – не всегда регулируемый процесс

Задача проекта:

- Поиск среди этнической молодежи, занимающейся спортом (особый акцент на популярные на Северном Кавказе борьбу и ММА) лидеров общественного мнения, готовых конструктивно сотрудничать с местными муниципальными властями и правоохранительными органами и способных составить «второй эшелон»/эффективный «кадровый резерв» в случаях смены формального/неформального лидерства в диаспорах или необходимости оперативного вмешательства в конфликтах

Критерий успешности проекта:

- Формирование «скамейки запасных» и налаженного треугольника взаимодействия: «власть – новые ЛОМы – диаспора» - как в случаях возможных конфликтных ситуаций, так и при вовлечении диаспоры в хозяйственную, общественную и культурно-спортивную жизнь муниципального образования (гармонизация межнациональных отношений, профилактика экстремизма и терроризма)

Инструментарий проекта:

- Отбор перспективных ЛОМов в залах борьбы/ММА и тренажерных залах. При помощи руководителей спортивных учреждений осуществлять отбор перспективных ЛОМов в залах борьбы/ММА и тренажерных залах; кандидаты должны иметь лидерские качества и спортивные достижения, подтверждающие их авторитет и известность в целевой аудитории
- Найти формат конструктивного диалога и каналы коммуникации с отобранными молодыми ЛОМами (с акцентом на случаи потенциальных конфликтов); крайне важно выстраивать не только офлайн, но и онлайн работу (сейчас этого почти нет)
- Организация систематических встреч с ЛОМами из числа спортсменов, тренерами – мониторинг проблемности молодежи, межнационального климата
- Проведение мероприятий с участием тренеров, их подопечных и другой молодежи по различным темам (профилактика экстремизма, национальные культуры и спортивные традиции и т.д.)
- Спортивные состязания между разными муниципалитетами, предприятиями, формирование смешанных многонациональных команд и «дворовые турниры»
- Участие ЛОМов в формировании решений по итогам заседаний координационных советов и комиссий по профилактике экстремизма.



119034, МОСКВА, УЛ. ПРЕЧИСТЕНКА, 38
ТЕЛ.: +7 (495) 982-50-75, +7 (495) 748-08-07
RESEARCH@WCIOM.COM, OK.WCIOM.RU