Форма

заключения об оценке фактического воздействия муниципального нормативного правового акта

Управление по экономике администрации города Пыть-Ях (далее – уполномоченный орган) в соответствии с пунктом 3.12 настоящего порядка, рассмотрев\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(наименование нормативного правового акта)

отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта   
и сводку предложений по результатам публичных консультаций, подготовленные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование разработчика)

сообщает.

Вариант 1 <1>.

Отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта направлен разработчиком, для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке фактического воздействия нормативного правового акта)

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта дано уполномоченным органом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта)

Информация об оценке фактического воздействия нормативного правового акта размещена разработчиком на портале проектов нормативных правовых актов «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Разработчиком проведены публичные консультации отчета   
об оценке фактического воздействия нормативного правового акта   
в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года   
по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.
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(приводится информация о проведенных публичных консультациях, в том числе лицах, которым направлены уведомления о проведении публичных консультаций, обобщение   
и оценка результатов публичных консультаций)

Разработчиком проведены дополнительные публичные консультации по нормативному правовому акту в период с «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_ года по «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_ года.

(приводится информация о проведенных публичных консультациях либо информация о том, что дополнительные публичные консультации не проводились, а также обоснование необходимости их проведения)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(приводится анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных разработчиком, в соответствующих разделах отчета)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при осуществлении оценки фактического воздействия нормативного правового акта разработчиком:

а) не соблюден порядок проведения оценки фактического воздействия нормативного правового акта

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(указываются допущенные нарушения)

б) публичные консультации были организованы некачественно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(указываются нарушения, допущенные регулирующим органом при проведении публичных консультаций – отсутствие мнений участников публичных консультаций и (или) не были направлены или не всем направлены уведомления о проведении публичных консультаций, либо нарушены сроки уведомления заинтересованных лиц о проведении публичных консультаций и результатах рассмотрения их мнений, сроки размещения сводки предложений)

в) информация, представленная в отчете об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, свидетельствует   
о некачественном проведении процедуры оценки фактического воздействия, а также подготовки указанного отчета, и (или) выводы, сделанные в отчете, являются необоснованными относительно существующего государственного регулирования и позиции участников публичных консультаций \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(указываются недостатки, допущенные при составлении отчета, приводится информация о несогласии с выводами и предложениями регулирующего органа  
 по итогам оценки фактического воздействия нормативного правового акта)

г) нормативный правовой акт устанавливает положения, содержащие избыточные обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной
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экономической деятельности, обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются соответствующие положения)

д) обязательные требования, содержащиеся в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указывается нормативный правовой акт, в отношении которого проведена оценка фактического воздействия) не соответствуют принципам установления и оценки применения обязательных требований, установленным Федеральным законом № 247-ФЗ;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются соответствующие нарушения)

е) информация, представленная в отчете об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, свидетельствует   
о не достижении целей введения обязательных требований, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия нормативного правового акта (отрицательные последствия введения правового регулирования превышают положительные последствия установленного правового регулирования (фактические отрицательные последствия установленного правового регулирования превышают (либо более) прогнозных значений.

ж) вывод о возможности продления срока действия установленного регулирования.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указывается вывод о нецелесообразности продления сроков действия нормативного правового акта, содержащего обязательные требования либо о необходимости внесения изменений в нормативный правовой акт, содержащий обязательные требования, или отмены (признания утратившим силу)

Вывод:

отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта подлежит доработке и направлению в адрес уполномоченного органа для повторного проведения процедур, предусмотренных Порядком, начиная с соответствующей невыполненной или выполненной ненадлежащим образом процедуры.

Предлагается: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(указываются предложения и иные замечания уполномоченного органа)

Вариант 2 <2>

Отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(впервые/повторно)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
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(информация о предшествующей подготовке заключений об оценке фактического воздействия нормативного правового акта)

Заключение об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта дано уполномоченным органом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(информация о дате и номере заключения уполномоченного органа об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта)

Информация об оценке фактического воздействия нормативного правового акта размещена разработчиком на портале проектов нормативных правовых актов «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года.

Разработчиком проведены публичные консультации отчета   
об оценке фактического воздействия нормативного правового акта в период с «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_года по «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_года.

 (приводится информация о проведенных публичных консультациях, в том числе лицах, которым направлены уведомления о проведении публичных консультаций, обобщение и оценка результатов публичных консультаций)

Разработчиком проведены дополнительные публичные консультации по нормативному правовому акту в период с «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_ года по «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_ года.

(приводится информация о проведенных публичных консультациях либо информация о том, что дополнительные публичные консультации не проводились, а также обоснование необходимости их проведения)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(приводится анализ ключевых выводов и результатов расчетов, представленных разработчиком, в соответствующих разделах отчета)

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при оценке фактического воздействия нормативного правового акта процедуры, предусмотренные Порядком, разработчиком соблюдены.

На основе проведенной оценки фактического воздействия нормативного правового акта, с учетом информации, представленной разработчиком в отчете об оценке фактического воздействия нормативного правового акта, сводке предложений по результатам публичных консультаций, уполномоченным органом сделаны следующие выводы.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(выводы о достижении или не достижении заявленных целей введения обязательных требований, фактических положительных и отрицательных последствиях принятия нормативного правового акта (положительные последствия введения правового регулирования превышают отрицательные последствия установленного правового регулирования (фактические отрицательные последствия
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установленного правового регулирования не превышают (либо менее) прогнозных значений)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о наличии либо отсутствии положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и иной экономической деятельности или приводящих   
к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности и бюджета города)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод об обоснованности установленных обязательных требований, наличии либо отсутствии избыточных условий, ограничений, запретов, обязанностей для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о соответствии принципам установления и оценки применения обязательных требований, установленных Федеральным законом   
№ 247-ФЗ)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о согласии с выводами и предложениями разработчика по итогам ОФВ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

(вывод о возможности продления срока действия установленного регулирования (о целесообразности продления сроков действия нормативного правового акта, содержащего обязательные требования, о возможности сохранения действующего правового регулирования))

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

(иные замечания и предложения уполномоченного органа)

Указание (при наличии) на приложения.

Должность, подпись, И.О.Ф. лица,

уполномоченного утверждать заключения

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

<1> В случае, если выявлено несоблюдение разработчиком процедур оценки фактического воздействия нормативного правового акта или отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта с нарушениями, что позволяет поставить под сомнение процедуру оценки фактического воздействия или сделанные в отчете выводы.

<2> В случае соблюдения разработчиком процедур оценки фактического воздействия нормативного правового акта, отчет об оценке фактического воздействия нормативного правового акта составлен без нарушений в соответствии с предъявляемыми требованиями.».